

ING. MARTIN SPETA

Stadtberg 11
A-4240 FREISTADT
martin.speta@epnet.at
Tel.: 0664/82 98 187

Bestellung zum Allgemein beeideten und gerichtlich zertifizierten Sachverständigen durch den Präsidenten des Landesgerichtes Linz Zl.Jv 3301 - 5/01 u.a. **Fachgebiete:** 39.01 Wald- und Forstwirtschaft, Hölzer, Holzgewinnung (inkl. Bringung und Transport); 94.03 Kleinere landwirtschaftliche Liegenschaften:

An das Bezirksgericht Freistadt Hauptplatz 21 4240 Freistadt 5 E 324/25h

EXEKUTIONSSACHE:	
Betreibende Partei Raiffeisenbank Gramastetten Rodltal eGen. Marktstraße 41 4201 Gramastetten	vertreten durch RAe GRASSER LENZ THEWANGER & Partner Südtirolerstraße 4-6 4020 Linz
1. Verpflichtete Partei: Manfred Stimmeder geb. 10.02.1972 Wirth 5 4204 Reichenau	
2. Verpflichtete Partei: Cordula Wimberger geb. 12.11.1968 Hofstätte 23/2 4202 Hellmonsödt	vertreten durch
Wegen: EUR 54.865,86 samt Anhang	

Bewertungsgutachten

Ermittlung des Verkehrswertes der Hälfteliegenschaftsanteile an der EZ 48 Grundbuch 45404 Haibach



Inhaltsverzeichnis

Allgemeines		3
Auftrag	3	
Gegenstand der Schätzung	3	
Zweck	3	
Wertermittlungsstichtag	3	
Grundlagen der Schätzung	4	
Allgemeine Voraussetzungen und Annahmen der Bewertung	6	
Befund		7
Allgemeines	7	
Standortsituation	10	
Grundbuchsstand	10	
Dingliche Rechte:	10	
Dingliche Lasten:	10	
Bewertungsrelevante Eintragungen im C Blatt:	10	
Unverbücherte dingliche Lasten:	10	
Bestandsverhältnisse	12	
Flächenwidmungsplan	12	
Verkehrsverhältnisse	13	

Verdachtsflächenkataster und Altlastenatlas	13
Einheitswert	13
Beschreibung der Baulichkeiten:	13
Mängel	25
Zubehör:	25
Bewertung	26
Grundlagen	26
Berechnung:	27
Gebäudewerte:	29
Technische Wertminderung	30
Wert der konsenslos errichteten Gebäude:	33
Außenanlagen:	33
Zubehör mit Verkehrswert	33
Zusammenstellung der Sachwerte:	34
Marktanpassung:	34
Verkehrswert Liegenschaft ohne dingliche Lasten:	34
Verkehrswert Liegenschaft mit dingliche Lasten: (Abrisskosten)	35
Einschätzung über den getrennten Verkauf von Liegenschaftsteilen	35

Allgemeines

Auftrag

Mit Beschluss vom 06. Juni 2025 wurde der Gefertigte vom BG Freistadt zum Sachverständigen bestellt.

Gegenstand der Schätzung

EZ 48 GB 45404 Haibach Hälfteanteile BLNr. 1 und BLNr. 2

Zweck

Abhandlung der Zwangsversteigerung

Wertermittlungsstichtag

Wertermittlungsstichtag ist der 09.09.2025 der Tag der tatsächlichen Befundaufnahme. Die ursprünglich angesetzte erste Befundaufnahme am 28.07.2025 konnte nicht

durchgeführt werden, da die Verpflichteten nicht zu Gegen waren und auch sonst niemand öffnete.

Am 09.09.2025 wurde nach mehrmaligen Klopfen die Haustüre durch einen Schlosser geöffnet. Im Zuge dieser Arbeiten wurde jedoch vom Erstverpflichteten von innen die Türe geöffnet. Das Schloss musste jedoch getauscht werden, da die Öffnungsarbeiten bereits zu weit fortgeschritten waren.

An der **Befundaufnahme** nahmen teil:

- Vom BG Freistadt Herr Dieter Kozac
- Von der betreibenden Partei Frau Elisabeth Klaming
- Der Erstverpflichtete Herr Manfred Stimmeder
- Herr Ing. Martin Speta, SV

Grundlagen der Schätzung

- Besichtigung der Liegenschaft am 09.09.2025
- Grundbuchauszug vom 11.04.2025
- Katasterplan
- Flächenwidmungsplan
- Eigene Grundpreissammlung
- Grundpreisabfrage bei Immounited
- Internetabfrage Umweltbundesamt: Verdachtsflächenkataster und Altlastenatlas
- Eigene Vermessungen der Wohnnutzfläche und der Nutzfläche im Wirtschaftstrakt, da keine Pläne auf der Gemeinde verfügbar waren.
- Erhebungen bei der Bauabteilung der Gemeinde Rainbach Herr Friesenecker
- Einschlägige Fachliteratur insbesondere:
 - Liegenschaftsbewertungsgesetz, Stabentheiner, 2. erweiterte Auflage,
 Manz Verlag, Wien, 2005

- Verkehrswertermittlung von Grundstücken, Kleiber, Bundesanzeiger Verlag, 9. Auflage, 2020
- Immobilienbewertung Österreich, Bienert, Funk, 4. Auflage, Edition ÖVI
 Immobilienakademie 2014
- Liegenschaftsbewertung, Kranewitter, 7. Auflage, Manz Verlag, Wien 2017
- Der Wert von Immobilien, Seiser Kainz, 1. Auflage, 2011
- Immobilien-Preisspiegel 2022, Wirtschaftskammer Österreich Fachverband der Immobilien- und Vermögenstreuhänder
- Ermittlung des Verkehrswertes von Immobilien, Ross-Brachmann, 30.
 Auflage, Theodor Oppermann Verlag, 2012
- ÖVI Marktbericht 2016, ÖVI Immobilien Akademie
- Die Nutzungsdauer von Gebäuden, baulichen Anlagen, gebäudetechnischen Anlagen und Bauteilen, Seiser, Seiser + Seiser Immobilien Consulting GmbH, 2020
- Liegenschaftsbewertung in der Praxis, WEKA, 2020
- Land NÖ: NÖ-Atlas
- BEV: Grundstücksverzeichnis
- POPP: Empfehlung für Herstellungskosten Wohngebäude 2023

Allgemeine Voraussetzungen und Annahmen der Bewertung

- Das Gutachten wird nach den Bewertungsmethodiken des Liegenschaftsbewertungsgesetzes 1992, BGBI. 1992/150 erstellt. Es wird der Verkehrswert gem. § 2 Abs 2 LBG ermittelt.
- 2. Die Objekte wurden in den zugänglichen Bereichen besichtigt und begangen.
- 3. Bei der Ermittlung des Verkehrswertes bei Liegenschaften, die üblicherweise der Ertragserzielung oder der betrieblichen Nutzung dienen, ist die Umsatzsteuer nicht berücksichtigt, da die Vorsteuerabzugsmöglichkeit besteht. In allen anderen Fällen werden die Werte einschließlich Umsatzsteuer angesetzt. Hingewiesen wird ausdrücklich auf die umsatzsteuerlichen Auswirkungen des Budgetbegleitgesetzes 1998. Sollte die zu bewertende Sache mit Inrechnungstellung von 20 % Umsatzsteuer verwertet werden, ist diese Umsatzsteuer dem ermittelten Verkehrswert hinzuzurechnen eine eventuelle Vorsteuerberichtigung ist dann nicht nötig. Wird die zu bewertende Sache ohne Inrechnungstellung von 20 % Umsatzsteuer verkauft, sind eventuell bereits geltendgemachte Vorsteuerbeträge anteilig zu berichtigen.
- 4. Das Gutachten hat nur im Gesamten und nicht auszugsweise Gültigkeit.
- 5. Der derzeitige Bau- und Erhaltungszustand des Objektes wurde auftragsgemäß nur durch äußeren Augenschein anlässlich der Befundaufnahme festgestellt und klassifiziert.
- 6. Eine Prüfung des Gebäudes oder der Bestandseinheiten auf Systemsicherheit gemäß ÖNORM B4015 Erdbebenkräfte kann vom gefertigten Sachverständigen nicht durchgeführt werden. Diese Art der Prüfung kann nur durch entsprechende Ingenieurkonsulenten durchgeführt werden. Es können sich maßgebliche und wertbeeinflussende Einschränkungen ergeben, welche nicht berücksichtigt sind.
- 7. Die Funktionsfähigkeit der elektrischen, sanitären und sonstigen Einrichtungen, sowie sonstiger Ver- und Entsorgungsleitungen wurde nicht überprüft. Deren ordnungsgemäße Funktion wurde bei der Bewertung vorausgesetzt.
- 8. Außerbücherliche Rechte und Lasten finden nur dann Berücksichtigung, wenn sie dem Sachverständigen von Seiten des Auftraggebers bekannt gegeben wurden. Es wurden diesbezüglich keine Informationen bekannt gegeben. Der ausgewiesene Wert des Gutachtens basiert auf der Annahme, dass keine außerbücherlichen Rechte und Lasten vorliegen.
- Der fertigende Sachverständige geht aufgrund der getätigten Recherchen und erhaltenen Informationen davon aus, dass es sich bei der bewertungsgegenständlichen Liegenschaft weder um ein Baurecht noch um ein Superädifikat handelt.
- 10. Haftungen des Sachverständigen Dritten gegenüber sind ausgeschlossen. Dieses Gutachten ist ausschließlich für den oben genannten Zweck erstellt worden.
- 11. Angesichts der Unsicherheit einzelner in die Wertermittlung einfließender Faktoren, insbesondere der Notwendigkeit, auf Erfahrungswerte zurückzugreifen, kann das Ergebnis keine mit mathematischer Exaktheit feststehende Größe sein.

- 12. Ergeben sich neue Fakten oder Umstände, behält sich der Sachverständige ausdrücklich die Änderung und Ergänzung des Gutachtens vor. Das Gutachten wird auf die angeführten Unterlagen oder Informationen aufgebaut. Daraus ergibt sich, dass neue Unterlagen oder Informationen zu einer Änderung des Gutachtens führen können.
- 13. Die üblichen Untersuchungen haben keine Hinweise darauf ergeben, dass die Immobilie von einer wertbeeinflussenden Kontaminierung, sei sie natürlichen oder chemischen Ursprungs, betroffen ist. Wird nachträglich festgestellt, dass die Immobilie oder ein benachbartes Grundstück von einer Kontaminierung betroffen ist oder dass das Grundstück oder die Gebäude in einer Weise genutzt wurden oder werden, die zu einer Kontaminierung führen würde, könnte dies den ausgewiesenen Wert verringern. Dies gilt auch für die eingesetzten Baustoffe und -materialien der Baulichkeit. Es wird davon ausgegangen, dass keine gesundheitsgefährdenden Stoffe eingesetzt wurden bzw keine Materialien vorhanden sind, die im Zuge der Entsorgung die Eluatklasse D der ÖN S2100 überschreiten, sondern auf Grundlage der Deponieverordnung 2008 eine Entsorgung auf einer Baurestmassendeponie zulassen.
- 14. Wertminderungen durch Kontaminationen oder Altlasten oder auch andere die Liegenschaft entwertende Altbodenverhältnisse sind nicht bekannt. Die Ermittlung des Umweltzustandes des Projekts- und Untersuchungsgebietes iS der ÖNORM S 2093 durch Erhebungen und Erkundigungen ist nicht beauftragt. Bei der Wertermittlung wird daher davon ausgegangen, dass "keine anthropologischen Veränderungen der natürlichen Zusammensetzung des Untergrundes oder von Bauwerken/Baulichkeiten, des Wassers oder der Luft durch Materialien oder Stoffe, die mittelbar oder unmittelbar schädliche Auswirkungen auf den Menschen oder die Umwelt haben können und zu erhöhten Aufwendungen, Haftungen oder Risiken des Eigentümers oder Nutzers führen" vorliegen. Konkrete Aussagen über das Vorliegen einer Kontamination und der damit verbundenen Sanierungskosten können erst auf Basis eines entsprechenden Sachverständigengutachtens getroffen werden.
- 15. Bei Grundstücken, welche nicht im Grenzkataster verzeichnet sind, könnten sich bei einer Neuvermessungen Abweichungen vom Grundbuchstand ergeben.

Befund

Allgemeines

Bei der bewertungsgegenständlichen Liegenschaft handelt es sich um eine ehemalige Kleinlandwirtschaft. Der Hausstock wurde 1958 aufgestockt. Der ehemalige Stall samt Futterboden ist bereits eingestürzt.

2002 wurde mit dem Neubau einer Abstellhalle begonnen die mit Bescheid der Gemeinde Haibach 605-Wim-09-2001 am 23.10.2001 bewilligt wurde.

Nördlich der Hofstelle getrennt durch den Güterweg Schloßviertel steht am Grundstück 6/3 eine Garage die um 1967 errichtet und mit Bescheid der Gemeinde Haibach Zl. 605-26-1967 bewilligt wurde.

Zudem wurden ohne Bewilligung folgende Gebäude errichtet:

Anbau an die Abstellhalle im ungefähren Ausmaß von 88 m².

Gartenhütte östlich des Wohnhauses im ungefähren Ausmaß von 38 m².

zweigeschossiger Hühnerstall südlich der Hofstelle im ungefähren Ausmaß von 15 m².



Wie aus dem Luftbild ersichtlich, ragt die Garage am Gst 6/3 über eine offensichtlich vermessene Grundgrenze in das westlich angrenzende Fremdgrundstück 835 KG Hellmonsödt.

Die Liegenschaft befindet sich ca. 2,2 Kilometer Luftlinie südwestlich des Ortszentrums von Reichenau im Mühlkreis in der Orts- und Katastralgemeinde Haibach.



Sie ist durch den asphaltierten öffentlichen Güterweg Schloßviertel erschlossen. Das Grundstück 8 hat eine annähernd trapezförmige Ausformung und ist etagenförmig Richtung Süden exponiert, wobei die Gebäude in der oberen Etage situiert sind und der Hühnerstall im Hang steht. Die südlichen Flächen sind über einen einfachen Erdweg mit einem Traktor erreichbar. In diesem südlichen Bereich lagern einige alte Traktorreifen, ein Holzspalter und zahlreiche Gitterboxen.

Entfernungen (jeweils ins Zentrum):

Reichenau im Mühlkreis ca. 3,2 km Hellmonsödt ca. 6,7 km Linz ca. 24,1km

Schulen, Ärzte, Apotheken, Einkaufsmöglichkeiten in Reichenau oder Hellmonsädt.

Standortsituation

Aufgrund der vorliegenden Situation kann der Standort und das Nachfragepotential des Bewertungsobjektes mit "gut" bezeichnet werden.

Lagekriterien:

sehr gut Citylage mit hoher Frequenz und hohem Nachfragepotential oder

Cottagelage.

gut stadtnahe Lage, gute Frequenz und gutes Nachfragepotential mittel dezentrale Lage, mittlere Frequenz, mittleres Nachfragepotential schlecht dezentral, kaum Frequenz, eingeschränktes Nachfragepotential

sehr schlecht Problemlage

Grundbuchsstand

Die Grundstücke der Liegenschaft sind nicht im Grenzkataster einverleibt. Der Bewertung werden die grundbücherlichen Flächenangaben ungeprüft zugrunde gelegt und sind diese somit mit entsprechendem Vorbehalt anzusehen. Die Feststellung eines verbindlichen Flächenausmaßes würde eine Vermessung eines befugten Zivilgeometers erfordern.

Die Liegenschaft gehört gem. BLNr. 1 zu 1/2 Frau Cordula Wimberger, Geb. 12.11.1968 und

gem. BLNr. 2 zu 1/2 Herrn Manfred Stimmeder Geb. am 10.02.1972

Dingliche Rechte:

keine

Dingliche Lasten:

keine

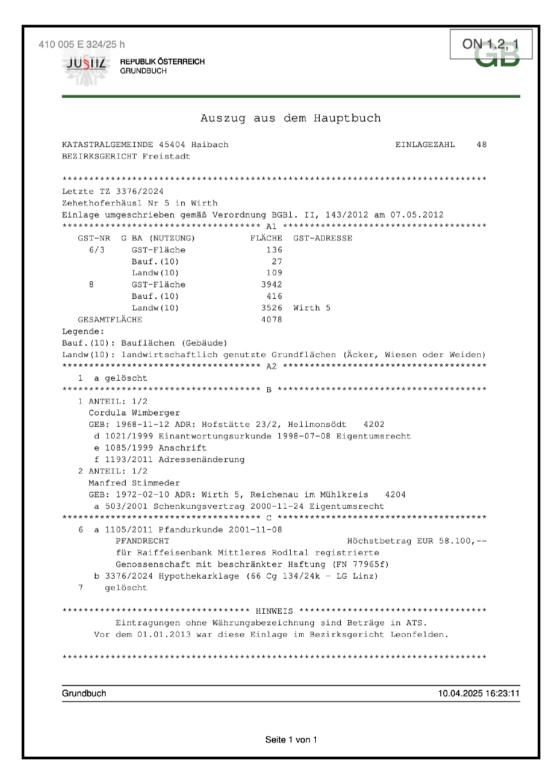
Bewertungsrelevante Eintragungen im C Blatt:

keine - auf den Schuldenstand wird verwiesen.

Unverbücherte dingliche Lasten:

Abrissbescheid der Gemeinde Haibach BauPol-605-Stim-1/2023 in Verbindung mit der Androhung der Ersatzvornahme der BH Urfahr - Umgebung BHUUBA-2025-39389/13-KOE

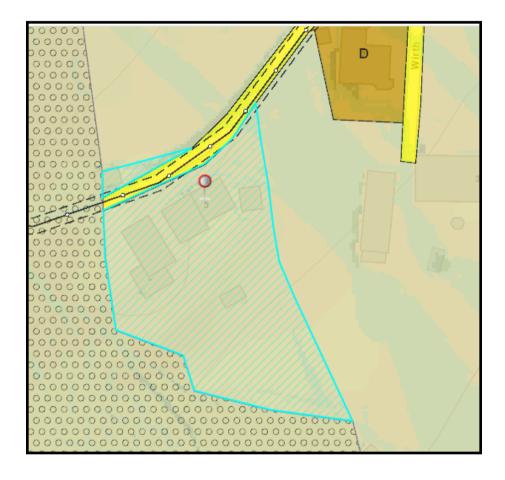
geringstes Angebot einer Firma, welche die Arbeiten durchführen wird € 37.000,00 zusätzlich zur Abdeckung allfälliger unvorhergesehener Kosten.



Bestandsverhältnisse

keines bekannt

<u>Flächenwidmungsplan</u>



Widmung: Grünland - Ödland Land- und Forstwirtschaft

Umgebung: Straßenverkehrsflächen

In Oberösterreich dürfen auf Grünland-Flächen grundsätzlich nur Bauwerke und Anlagen errichtet werden, die für die land- und forstwirtschaftliche Nutzung notwendig sind. Dazu gehören zum Beispiel notwendige landwirtschaftliche Wirtschaftsgebäude oder unter Umständen Auszugshäuser im Rahmen einer Hofübergabe. Auch bestimmte kleinere Anlagen wie Gerätehütten oder

Gewächshäuser können genehmigungsfrei sein, sofern sie bestimmte Größenbeschränkungen einhalten.

Verkehrsverhältnisse

öffentlich ausreichend erschlossen.

Verdachtsflächenkataster und Altlastenatlas

Das Grundstück scheint weder im Altlastenatlas noch im Verdachtsflächenkataster auf. Weiterführende Untersuchungen wurden vom Sachverständigen nicht angestellt.

Die Bewertung erfolgt daher in der Annahme, dass keine Materialien und Stoffe vorhanden sind, deren Verunreinigung die Grenzwerte der Baurestmassendeponie überschreitet.

Einheitswert

Der Einheitswert wurde nicht abgefragt.

Baulichkeiten

Bauhistorie:

Wohnhaus: Baujahr unbekannt bewilligte Aufstockung 1958

Garage: Baujahr ca. 1967 Bau Zl. 605-26-1967

Abstellhalle: Baujahr ca. 2001 Bau Zl.605-Wim-09-2001

Beschreibung der Baulichkeiten:

Wohnhaus:

Die Baulichkeiten wurden vor 1900 errichtet und wie erwähnt 1958 aufgestockt

Baujahr: vor 1900

Geschoss: Erdgeschoss, Obergeschoss, Dachgeschoss

Baufortschritt: 100 %

Bauausführung: massiv

Fundament: Streifenfundament mit Stampfbeton (zeitgemäß)

Außenwände: Bruchsteinmauerwerk und Ziegel

Fassade: Verputzt schadhaft, an der West- und Nordseite Eter-

nit

Dach: Krüppelwalmdach, Betonfalzziegel

Kamin: über den First gezogen mit NF Ziegeln ohne Abde-

ckung

Wasserableitung verzinkte Rinnen und Rohre an der Nordseite schad-

haft

Stiegen: Eisenkonstrukion mit Holzauftrittsplatten

Innenwände: massiv

Decken Holztramdecken

Fenster: Im EG Holzkasten, im OG Kunststoff isolierverglast

Türen: Türstöcke aus Holz, Türblätter Röhrenspanttürblätter

Fußböden: Fliesen, Linoleum, Laminat

Heizung, Warmwasser: Holzheizung mit Boiler und Pufferspeicher

Bad, WC-Badausstattung: verfliest

Wasserversorgung Brunnen am Nachbargrundstück - Keine Rechte er-

kennbar und keine Untersuchungen durchgeführt.

Abwasserbeseitigung: Kanal vorhanden nicht angeschlossen

Bau- und Erhaltungszu-

stand:

schlecht

Sonstiges: Feuchteschäden wegen defektem Dach, Putzabplat-

tungen Forstschäden, Schimmel vor allem in den

Fensterlaibungen

Nutzung: Wohnungseigentum

Garage: Nebenobjekt

Wintergarten keiner

Nebengebäude: Garage

Erdgeschoß It. Bauplan

	64 81 m ²
Keller (Stiegenhaus)	4,40 m ²
Kammer (Abstellraum)	15,40 m ²
Stube (Wohnküche)	31,92 m ²
Schwi.Küche (Bad,WC)	5,39 m ²
Vorraum	7,70 m ²

Obergeschoß

 Vorraum
 5,59 m²

 Schlafraum
 10,26 m²

 Schlafraum
 34,34 m²

 Schlafraum
 19,66 m²

 69,85 m²



Wohntrakt Südansicht im linken Bildbereich eingestürzter Wirtschaftstrakt. Im UG Holzkastenfenster schadhaft, im OG zweifach isolierverglaste Kunststofffenster schadhaft und undicht.



Westansicht: Im Vordergrund eingestürzter Wirtschaftstrakt im Hintergrund Westfasade Eternitvertäfelt jedoch nur oberhalb des ehemaligen Wirtschaftstraktdaches. Unterhalb Wassereintrittspforten und Ursache der Feuchteschäden im EG des Wohntraktes.



Nordseite. Defekte Wasserableitung. Sonst wie vor.



Ostseite Im UG defekte Holzkastenfenster Im OG schadhafte Kunststofffenster im DG schadhafte Holzfenster. Defekte Wasserableitung



Windfang mit Eingangstür. Alu-Glasverbundtür. Glas kaputt. Im Zuge der Befundaufnahme wurde durch den gerichtlich beigezogenen Schlosser das Türschloss ersetzt.



Vorhaus Gewölbe verputzt und gefärbelt Fliesenboden . Wände verputzt und gefärbelt.



Badezimmer und WC: Boden und Wände verfliest Gewölbedecke verputzt und gemalt. Keine Lüftungsmöglichkeit Schimmelbildung vor allem über der Badewanne



Stube: Laminatfußboden, Wände und Decken verputzt und gefärbelt. Alte Holzkastenfenster,



Küchenzeile in der Stube mit gängigen Küchengeräten





wie zuvor.
Schlafzimmer mit Laminatfußboden sonst wie oben.
Schimmelbildung im gesamten Lei- bungsbereich des Fensters im Schlafzimmer



Bewilligter Teil der Abstellhalle KG Massivbeton OG Ziegelmauerwerk. Dacheindeckung Tondach. Fassade roh. Keine Wasserableitung. Ostansicht.



Südwestansicht. Unverputzter Kamin an der Südfront. Im KG ist die Zentralheizung auch für die Heizung im Haupthaus untergebracht. Lt. Aussage des Verpflichteten muss die Wärmeleitung entfernt werden. Im Vordergrund nicht genehmigter Anbau mit Blechdach.



KG der Abstellhalle Elementdecke mit Aufbeton Betonboden. Wände verspachtelt. Die Decke verrußt vom links situierten Festbrennstoffkessel



Heizraum im KG der Abstellhalle. Heizkessel Guntamatic ca. 30 Jahre alt Boiler und Pufferspeicher

Abstellhalle mit eingerichteter Werkstatt. Betonboden mit Anstrich Wände verputzt und gefärbelt. Elementbetondecke.



Einfache Garage am Gst 6/3 Blechgaragentor und Drahtglasfenster. Beim Lokalaugenschein verschlossen. Fassade verputzt und gefärbelt Dacheindeckung mit Tondach - schadhaft. Ostansicht.



Südansicht



Nordansicht mit Schadhafter Dachhaut. Der rechte Gebäudeteil dürfte auf Fremdgrund stehen.



Illegal errichtetes Gartenhaus im rückwärtigen Teil als Container ausgeführt. Aus OSB Platten gefertigt Kunststofffenster. Dach provisorisch mit Bitumenpappe eingerollt. Lückig und defekt.



Innenbereich des Gartenhauses



Im Vordergrund illegal errichteter Anbau an die Einstellhalle. An der Westseite eine Stützmauer aus Betonbahnschwellen auf denen ein Holzpultdach aufgesetzt wurde. Die Südseite in Holzriegelbau bzw. Blech. Die Dacheindeckung aus Trapezblech. Deckensektionaltor und Holzeingangstür an der Ostseite.



Innenansicht. Stützmauer aus Betonschwellen mit Pultdach. Erdboden.



illegal errichteter Hühnerstall auf zwei Etagen. Der Unterer Teil stellt einen alten Container dar. Der eigentliche Hühnerstall in Holzriegelbauweise mit einfachem Pultdach und Holzfenster.



Innenansicht Hühnerstall.

<u>Außenanlagen</u>

Eingebrochener alter Stalltrakt, überalte Fichtenhecke, Glashaus durch Hagelschlag zerstört.

<u>Mängel</u>

siehe oben

Zubehör:

Im Zuge der Befundaufnahme wurde kein Zubehör mit Verkehrswert festgestellt. Die Fahrnisse sind nicht Teil dieses Gutachtens.

Bewertung

Grundlagen

Auftragsgemäß wird der Verkehrswert der Liegenschaft ermittelt.

Die nachstehende Bewertung erfolgt unter Beachtung aller im Befund getroffenen Feststellungen und unter Bedachtnahme auf die Verhältnisse am Realitätenmarkt in Anlehnung der Bestimmungen des Liegenschaftsbewertungsgesetzes (LBG) und der ÖNORM B 1802.

Die Bewertung erfolgt nach dem Sachwertverfahren, das für in der Regel eigengenutzte Gebäude, wie das gegenständliche, das geeignete und übliche Verfahren ist.

Im Vergleichswertverfahren ist der Wert der Sache durch Vergleich mit tatsächlich erzielten Kaufpreisen vergleichbarer Sachen zu ermitteln (Vergleichswert). Vergleichbare Sachen sind solche, die hinsichtlich den Wert beeinflussenden Umständen weitgehend mit der zu bewertenden Sache übereinstimmen. Abweichende Eigenschaften der Sache und geänderte Marktverhältnisse sind nach Maßgabe ihres Einflusses auf den Wert durch Zu- oder Abschläge zu berücksichtigen.

Der Sachwert ist die Summe aus dem Bodenwert und dem Bauwert. Bei der Berechnung des Bauwertes wird vom Herstellungswert am Wertermittlungsstichtag ausgegangen und dieser um die technische (Alter, Baumängel, Bauschäden) und wirtschaftliche (zeitgemäßen Bedürfnissen nicht entsprechender, unwirtschaftlicher Aufbau wie z.B. Grundrissgestaltung, Geschosshöhe) Wertminderung gekürzt.

Im Ertragswertverfahren ist der Wert der Sache durch Kapitalisierung des für die Zeit nach dem Bewertungsstichtag zu erwartenden oder erzielten Reinertrags zum angemessenen Zinssatz und entsprechend der zu erwartenden Nutzungsdauer der Sache zu ermitteln.

Berechnung:

Der Neubauwert wird unter Berücksichtigung der Bauweise, Ausführung und Ausstattung nach der Nutzfläche ermittelt.

Wie bei eigengenutzten Liegenschaften üblich, erfolgt der Ansatz der Neuherstellungskosten rein kalkulatorisch **inklusive Mehrwertsteuer**.

Vergleichswertberechnung Grundstücke

In der Urkundensammlung des Bezirksgerichtes Freistadt wurden auf elektronischem Wege folgende Vergleichspreise für **Bauland** Flächen erhoben:

Katastralge- meinde	Grundstücke	Jahr	m²	Kaufpreis	Kaufpreis/ m²
Reichenau	105/4	2023	1.127	€ 34.000,00	€ 30,17
Haibach	2298/6	2025	1.129	€ 80.000,00	€ 70,86
Haibach	2385/5	2020	907	€ 52.606,00	€ 58,00
Haibach	2380/4	2025	972	€ 125.000,00	€ 128,60
Haibach	16/2	2025	205	€ 3.000,00	€ 14,63
Durchschnitt			4.340	€ 294.606,00	€ 67,88

Anmerkung zu den Vergleichspreisen:

Die Preise sind teilweise mit bereits bezahlten Aufschließungskosten und teilweise ohne bezahlte Aufschließungskosten in den Kaufpreissammlungen vorhanden.

Soweit dies möglich und bekannt ist, wird dies in der Bewertung entsprechend berücksichtigt.

Aufgrund der vorhandenen Preise und der notwendigen Anpassungen, insbesondere der zeitlichen, aber auch örtlichen Anpassung an das bewertungsgegenständliche

Grundstück (Zeit, Lage, **Größe**, ...), wird der Basis - m² - Preis mit € 65,00 festgesetzt.

Vergleichspreise für landwirtschaftlich genutzte Grundstücke:

Katastralge- meinde	Grundstücke	Jahr	m²	Kaufpreis	Kaufpreis/ m²
Haibach	108/7	2021	1.000	€ 2.000,00	€ 2,00
Haibach	108/8	2021	994	€ 1.988,00	€ 2,00
Haibach	608	2017	795	€ 1.987,50	€ 2,50
Haibach	889,890	2017	3.521	€ 9.000,00	€ 2,56
Haibach	16/2	2025	205	€ 3.000,00	€ 14,63
Haibach	2651/5	2025	229	€ 2.500,00	€ 10,92
Pelmberg	757	2017	3.395	€ 13.600,00	€ 4,01
Durchschnitt			10.139	€ 34.075,50	€ 3,36

Für **landwirtschaftlich genutzte** Grundstücke bzw. Grundstücksteile wird wegen Kleinheit, der Beschattung, der eingeschränkten Bewirtschaftkeit und der Lage ein Wert von € 2,00 festgesetzt.

Bodenwerte

Grundstück	Nutzung	m²	€/m²	€ gesamt
6/3	Baufl.	27	€ 65,00	€ 1.755,00
	Landw.	109	€ 2,00	€ 218,00
8	Baufl.	416	€ 65,00	€ 27.040,00
	Landw.	3.526	€ 2,00	€ 7.052,00
Bodenwert		4.078,00		€ 36.065,00

Gebäudewerte:

Zur Berechnung der Neuherstellungskosten werden die oben ermittelten Nutzflächen herangezogen.

Unter Bezug auf die Beschreibung der Bauweise sowie die Art der Nutzung und unter Berücksichtigung der jeweils beschriebenen Ausstattung werden für das gegenständliche Wohngebäude die Neuherstellungskosten nach den Empfehlungen des Hauptverbandes der Gerichtssachverständigen für Herstellungskosten 2023, veröffentlicht im Heft 3/2023 Sachverständige berechnet.

Empfehlungen für Herstellungskosten – Wohngebäude 2024							
Ansätze für Herstellungskosten für mehrgeschoßige Wohngebäude als Grundlage für die sachverständige, objektspezifische Bewertung							
Kosten (inkl. USt.) pro m² Woh nach Ausstattungsqualität und		*	,				
Ausstattungsqualität	ov mu retekt	1 normal	-brid-ri ungen iur	2 gehoben	osii i nereb Herziidua e Propini e	3 hochwertig	9
Wien	(-)	3.300 €	interpolieren	4.000 €	interpolieren		(++)
Niederösterreich	(-)	2.900 €	interpolieren	3.600 €	interpolieren	4.300 €	(++)
Burgenland	(-)	2.600 €	interpolieren	3.200 €	interpolieren	3.700 €	(++)
Oberösterreich	(-)	2.700 €	interpolieren	3.400 €	interpolieren	3.900 €	(++)
Salzburg	(-)	3.000 €	interpolieren	3.900 €	interpolieren	4.500 €	(++)
Steiermark	(-)	2.700 €	interpolieren	3.200 €	interpolieren	3.700 €	(++)
Kärnten	(-)	2.700 €	interpolieren	3.100 €	interpolieren	3.700 €	(++)
Tirol	(-)	3.600 €	interpolieren	4.000 €	interpolieren	4.500 €	(++)
Vorarlberg	(-)	3.800 €	interpolieren	4.100 €	interpolieren	5.000 €	(++)
Österreich (Medianwert)	hough	2.900 €	No. of Park	3.600 €	atead _22	4.300 €	ASUN

Kleinbauwerke

Kleinere, individuell gestaltete Bauwerke, z.B. Ein- und Zweifamilienhäuser erfordern einen Aufschlag bis 30 %.

Im ggst. Fall wird dieser mit 10 % angesetzt.

Stadt / Landgefälle

Ausgehend vom mehrgeschossigen Wohnbau für gehobene Ausstattung im städtischen Bereich, sind im ländlichen Bereich, in Abhängigkeit von der Ausstattung und des Gebietes, Anpassungen bis 15 % (-/+)vorzunehmen.

Der Abschlag wird im ggst. Fall mit 15% angesetzt.

Unter Berücksichtigung von Baupreisindex und Stadt- Landgefälle Abschlag ergibt sich ein Hauptrichtwert (Herstellungskosten) für Wohnräume von:

€ 2.525,00

Mansarden und Dachgeschosse liegen im Aufwand bei ca. 70% bis 100% vom Hauptrichtwert.

Nebengeschosse (Keller, Garagen, Heizräume etc.) bei ca. 40% bis 70% vom Hauptrichtwert.

Technische Wertminderung

Alterswertminderung:

Als übliche Gesamtnutzungsdauer wird die Zeitspanne von der Errichtung des Gebäudes bis zum Ende seiner wirtschaftlich vertretbaren Nutzung bezeichnet. Zu berücksichtigen sind dabei die Bauart, die Nutzungsart, die Bauweise, die technische Entwicklung als auch die wandelnden Anforderungen an den jeweiligen Gebäudetyp. Die übliche Gesamtnutzungsdauer berücksichtigt daher die technische als auch die wirtschaftliche Gesamtnutzungsdauer in angemessener Weise.

Für Ein- und Zweifamilienhäuser in Massivbauweise betärgt die übliche Gesamtnutzungsdauer 60 - 80 Jahre und für Ein- und Zweifamilienhäuser in Holz- Tafel- und Blockbauweise 50 - 70 Jahre.

Unter Berücksichtigung der bei der Befundaufnahme vorgefundenen Bau- und Ausstattungssituation wurde eine Gesamtnutzungsdauer von **80 Jahre** angesetzt. Auf Grund der beschriebenen Mängel, der unterlassenen Sanierungen und des schlechten Allgemeinzustandes wird von einer Restnutzungdauer für das Wohnhaus von 20 Jahren und für die Einstellhalle von 35 Jahren ausgegangen.

Zustandswertminderung:

Der Bau- und Erhaltungszustand wurde ausschließlich durch äußeren Augenschein anlässlich der Befundaufnahme festgestellt und klassifiziert. Detaillierte Untersuchungen des Bauzustandes, der Installation und technischen Einrichtung wurden vom Sachverständigen nicht durchgeführt und waren nicht Gegenstand des Auftrages. Zerstörende Untersuchungen wurden nicht ausgeführt, weshalb Angaben über

nicht sichtbare Bauteile und Baustoffe aus Auskünften, die dem Sachverständigen gegeben wurden und auf vorgelegte Unterlagen und Vermutungen beruhen.

Die Klassifizierung des **Bau- und Erhaltungszustandes des Wohnhauses** wurde mit der Note 4,00 nach Heideck - *umfangreiche Instandsetzungen und Erneuerungen erforderlich*- jene der Einstellhalle auf Grund der Fertigstellungsmängel mit 3,5 angesetzt.

Zustandsbewertung:

Bei der technischen Wertminderung ist auch der Bau- und Erhaltungszustand des Gebäudes zu berücksichtigen. Zur Grobeinschätzung eignet sich das Verfahren nach Heideck der abhängig von der Zustandsnote weitere prozentuelle Abschläge von den um die Alterswertminderung reduzierten Neuherstellungskosten vornimmt. Dabei wird die Bezeichnung der Zustandsnoten in Abwandlung der Bezeichnung nach Heideck in der Praxis wie folgt verwendet:

1,00	neuwertig, mängelfrei	0,00 %
1,25		0,04 %
1,50	geringfügige Instandhaltungen vornehmen	0,32 %
1,75		1,07 %
2,00	normal erhalten, übliche Instandhaltungen vornehmen	2,49 %
2,25		4,78 %
2,50	über Instandhaltung hinausg. geringere Instandsetzungen	8,09 %
2,75		12,53 %
3,00	deutliche Instandsetzungs.(reparatur-) bedürftig	18,17 %
3,25		25,03 %
3,50	bedeutende Instandsetzungen (Erneuerungen) erforderlich	33,09 %
3,75		42,28 %
4,00	umfangreiche Instandsetzungen (Erneuerungen) erforderlich	52,49 %
4,25		63,57 %
4,50	umfassende Instandsetzungen (Erneuerungen) erforderlich	75,32 %
4,75		87,54 %
5,00	abbruchreif, wertlos	100,00 %

Wohngebäude: (Berechnet inkl. Ust pro m² Wohnnutzfläche)

Alter: unbekannt fiktives Alter: 60Jahre Gesamtnutzungsdauer: 80 Jahre

Restnutzungsdauer: 20 Jahre (auf Grund Bausubstanz, Erhaltungszu-

stand)

Altersabschlag linear: 75 %
Ausstattungsqualität: einfach
Zustandsbewertung: 4,00

Bauwert	m²	€/m²	gesamt
Wohnräume EG und OG	134,66	€ 2.525,00	€ 340.016,50
Herstellungswert			€ 340.016,50
- fehlende Arbeiten	0,00 %		€ 0,00
Zwischenwert			€ 340.016,50
- Wertminderung wegen Alters,	-75,00 %		-€ 255.012,38
Wert ohne Berücksichtigung Bau-Erhaltungszustand			€ 85.004,13
- Wertminderung wegen Zustand, Zustand 4,0	-52,49 %		-€ 44.618,67
Wohngebäude			€ 40.385,46

<u>Einstellhalle:</u>(Berechnet inkl.Ust pro m² Wohnnutzfläche)

Alter: unbekannt fiktives Alter: 60Jahre Gesamtnutzungsdauer: 80 Jahre

Restnutzungsdauer: 20 Jahre (auf Grund Bausubstanz, Erhaltungszu-

stand)

Altersabschlag linear: 75 %
Ausstattungsqualität: einfach
Zustandsbewertung: 3,50

Bauwert	m²	€/m²	gesamt
UG und EG	210,00	€ 566,00	€ 118.860,00
Herstellungswert			€ 118.860,00
- fehlende Arbeiten	0,00 %		€ 0,00
Zwischenwert			€ 118.860,00
- Wertminderung wegen Alters,	-30,00 %		-€ 35.658,00
Wert ohne Berücksichtigung Bau-Erhaltungszustand			€ 83.202,00
- Wertminderung wegen Zustand, Zustand 3,0 (Fertigstellungsmängel)	-33,09 %		-€ 27.531,54
Einstellhalle			€ 55.670,46

Wert der konsenslos errichteten Gebäude:

Obwohl die Gebäude konsenslos errichtet wurden und ein rechtskräftiger Abrissbescheid existiert, so weisen die Objekte selbst einen gewissen Wert auf, der sich aus dem Erlös der Baumaterialien oder wenn möglich aus dem Verkauf ganzer Gebäudeteile ergibt. Der Wert dieser Gebäude wird pauschal bewertet.

Hühnerstall Anbau an Einstellhalle ohne Stützmauer	€ 100,00 € 500,00
Anbau an Einstellhalle ohne Stützmauer	€ 500,00
Summe:	€ 500,00 € 1.100,00

Außenanlagen:

auf Grund mangelnder Pflege	€ 0,00
-----------------------------	--------

Zubehör mit Verkehrswert

keine mit Verkehrswert	€ 0,00
------------------------	--------

Zusammenstellung der Sachwerte:

Sachwert EZ 48	€
Grund und Boden	€ 36.065,00
Gebäudewert	€ 97.155,92
Außenanlagen (Zeitwert)	€ 0,00
Summe:	€ 133.220,92

Marktanpassung:

Gemäß § 7 LBG ist aus dem Ergebnis des gewählten Verfahrens der Verkehrswert, unter Berücksichtigung der Verhältnisse im redlichen Geschäftsverkehr zu ermitteln. KRANEWITTER hat die Marktanpassung an die Einschätzung der Verkäuflichkeit ermittelt und dabei folgende Tabelle aufgestellt:

Gemäß unten stehender Tabelle wird die Verkäuflichkeit, auch auf Grund des rechtskräftigen Abrissbescheides und der damit verbundenen Unsicherheit ob die veranschlagten Abrisskosten reichen, der größeren Müllmengen am südlichen Grundstücksteil und der damit verbundenen Entsorgungsverpflichtung und der Inanspruchgenommenen Fremdliegenschaft, mit "eingeschränkt bis schwierig" eingestuft und ein Marktanpassungsabschlag von - 25% vorgenommen.

Verkäuflichkeit	Abschlag	
gut	0 %	
befriedigend	0 - 10 %	
eingeschränkt	10 - 20 %	
schwierig	30 - 40 %	
schlecht	50 60 %	

Verkehrswert Liegenschaft ohne dingliche Lasten:

Verkehrswert		€
Sachwert		€ 133.220,92
- Marktanpassung	-25,00 %	-€ 33.305,23
Verkehrswert		€ 99.915,69
Verkehrswert gerundet		€ 100.000,00

Verkehrswert Liegenschaft mit dingliche Lasten: (Abrisskosten)

Die Bezirkshauptmannschaft Urfahr-Umgebung hat Kostenvoranschläge berechtigter Firmen eingeholt, um die Abrisskosten als Ersatzvornahme durchführen zu können. Das günstigste Angebot beläuft sich auf € 37.000,00

Zieht man diesen Wert von dem zuvor ermittelten Verkehrswert ab, so ergibt sich ein

Verkehrswert mit Berücksichtigung der Abrisskosten	€ 63.000,00
--	-------------

Die Bewertung erfolgt geldlastenfrei.

<u>Einschätzung über den getrennten Verkauf von Liegenschaftsteilen gem. Exekutionsordnung</u>

Im vorliegenden Fall ist eine Trennung auf Grund der geringen Größe der Liegenschaft nicht möglich.

Lasberg, am 30. September 2025



Allgemein beeideter gerichtlich zertifizierter Sachverständiger